КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 20** **16 Мая.**

Выходитъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СПИСОКЪ

священнослужителей кіевской епархіи Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 1-й день апрѣля 1879 г., за отлично усердную службу по епархіальному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, знаками отличія.

А. *Орденомъ Св. Владиміра 3-й ст.* Кіево-Софійскаго собора каѳедральный протоіерей Петръ Лебединцевъ; *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.* города Бердичева, Свято-Успенскаго собора протоіерей Іаковъ Андріевскій; *орденомъ св. Анны 2-й ст.* кіево-печерскія Успенскія лавры эрхимандритъ Валентинъ; *орденомъ св. Анны 3-й ст.* кіево-печерскія Успенскія лавры игуменъ Іаковъ; *наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*: кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ Руфинъ; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ Іоанникій; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ Адамъ; кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ Тихонъ; кіево-подольской Царе-Константиновской церкви протоіерей Александръ Воскресенскій; кіево-печерской Ольгинской церкви священникъ Григорій Левитскій; таращанскаго уѣзда, села Жидовчика священникъ Ѳеодоръ Буйницкій; сквирскаго уѣзда, села Чубинецъ, священникъ Михаилъ Олтаржевскій; каневскаго уѣзда, села Красногородки, священникъ Евфимій Шмигельскій; звенигородскаго уѣзда, села Капустиной, священникъ Василій Андріевскій; звенигородскаго уѣзда, села Росоховатки священникъ Лука Павловичъ; уманскаго уѣзда, села Романовки священникъ Георгій Бавульскій; уманскаго уѣзда, села Обозовки, священникъ Ѳеодотъ Терлѣцкій; и липовецкаго уѣзда, села Чернявки священникъ Меѳодій Лонтковскій; *камилавками:* кіево-подольской Притиско-Николаевской церкви священникъ Михаилъ Линчевскій; кіевскаго уѣзда, мѣстечка Обухова священникъ Николай Дорожинскій; кіевскаго уѣзда, мѣстечка Триполья священникъ Михаилъ Кустовскій; васильковскаго уѣзда, села Макіевки священникъ Павелъ Колтоновскій; васильковскаго уѣзда, села Яцекъ, священникъ Михаилъ Вышинскій; васильковскаго уѣзда, села Кожаниковъ священникъ Іоаннъ Зубачевскій; таращанскаго уѣзда, мѣстечка Старо-Животова священникъ Симеонъ Маркевичъ; таращанскаго уѣзда, села Росошекъ священникъ Владиміръ Словицкій; радомысльскаго уѣзда, мѣстечка Горностайполя священникъ Іоаннъ Загоровскій; радомысльскаго уѣзда, села Унина священцикъ Павелъ Таргоній; сквирскаго уѣзда, села Андрушекъ священникъ Александръ Грушецкій; бердичевскаго уѣзда, села Гадомецъ священникъ Никаноръ Цѣшковскій; звенигородскаго уѣзда, села Кобелякъ священникъ Ѳеодоръ Зелинскій; звенигородскаго уѣзда, села Будищъ священникъ Гавріилъ Бильневичъ; чигиринскаго уѣзда, села Лебедина священникъ Петръ Гребеновскій; чигиринскаго уѣзда, села Тинекъ, священникъ Григорій Діаковскій; чигиринскаго уѣзда, села Липянки священникъ Максимъ Григоренко; черкаскаго уѣзда, села Константинова священникъ Матоей Тарновичъ; черкаскаго уѣзда, села Матусова священникъ Агаѳоникъ Бѣлоцерковскій; уманскаго уѣзда, села Перегоновки священникъ Іоаннъ Гиричъ; липовецкаго уѣзда, села Красненькаго священникъ Михаилъ Орловскій; липовецкаго уѣзда, села Бѣлокъ, священникъ Петръ Новоборскій; липовецкаго уѣзда, села Купіеватой свя-

щенникъ Фавстъ Вышинскій; *скуфьями*: старо-кіевской Ѳеодоровской церкви священникъ Димитрій Доманскій; кіевскаго уѣзда, мѣстечка Германовки священникъ Іаковъ Мизецкій; васильковскацо уѣзда, села Пологъ священникъ Ѳеодоръ Поповскій; радомысльскаго уѣзда, села Вырлоока священникъ Григорій Растовецкій; сквирскаго уѣзда, села Василевки, священникъ Захарій Ковалевскій; сквирскаго уѣзда, села Малой Березны священникъ Стефанъ Шабащенко; каневскаго уѣзда, села Чаекъ священникъ Іоаннъ Трегубовъ; каневскаго уѣзда, села Пивецъ священникъ Алексѣй Павловскій; каневскаго уѣзда, села Хировки священникъ Дмитрій Трезвинскій; каневскаго уѣзда, села Демовщины священникъ Ѳеодоръ Загродскій; бердичевскаго уѣзда, села Касперовки священникъ Антоній Сташевскій; бердичевскаго уѣзда, села Черемошнаго священникъ Александръ Пальчевскій; звенигородскаго уѣзда, села Княжей священникъ Андрей Сикорскій; звенигородскаго уѣзда, села Толстой священникъ Лаврентій Яновскій; звенигородскаго уѣзда, села Яблоновки священникъ Гавріилъ Смицкій; звенигородскаго уѣзда, села Дашуковки священникъ Павелъ Калиновскій; звенигородскаго уѣзда, села Смольчинецъ священникъ Василій Соломоновскій; чигиринскаго уѣзда, села Радивановки священникъ Максимъ Окулевичъ; чигиринскаго уѣзда, села Ташковки священникъ Георгій Поторжинскій; города Черкасъ, Николаевскаго собора священникъ Ѳома Стрѣлецкій; черкаскаго уѣзда, мѣстечка Смѣлы священникъ Симеонъ Ромодановъ; черкаскаго уѣзда, села Дахновки священникъ Іустинъ Клиницкій; черкаскаго уѣзда, села Сунокъ священникъ Александръ Гдѣшинскій; черкаскаго уѣзда, села Ма усова священникъ Іоаннъ Гордіевскій; уманскаго уѣзда, села Кривыхъ Коленъ священникъ Кириллъ Молчанскій; уманскаго уѣзда, села Маньковки священникъ Тихонъ Дзбановскій; уманскаго уѣзда, села Романовки священникъ Василій Сикачинскій; уманскаго уѣзда, села Маньковки священникъ Василій Павловскій; уманскаго уѣзда, села Вербоватой священникъ Симеонъ Креминскій; уманскаго уѣзда, села Лѣщиновки священникъ Константинъ Яссирскій; уманскаго уѣзда, села Фурмаки священникъ Симеонъ Чижскій; уманскаго уѣзда, села Папужинецъ священникъ Меѳодій Олтаржевскій; липовецкаго уѣзда, села Бабина священникъ Іоанъ Бордычевскій; радомысльскаго уѣзда, села Карабачина священникъ Николай Соколовскій; сквирскаго уѣзда, села Зарубинецъ священникъ Михаилъ Гарницкій; села Моисеевки священникъ Михаилъ Зеленскій; села Городищъ священникъ Петръ Караванскій; липовецкаго уѣзда, села Кошлановъ священникъ Платонъ Киселевичъ; липовецкаго уѣзда, села Улоговатой священникъ Антоній Козляковскій.

Б. *Орденомъ св. Анны 3-й ст.*: таращанскаго Георгіевскаго собора священникъ Иннокентій Игнатовичъ и города Канева Спасопреображенской церкви священникъ Ѳеодосій Чайковскій: *наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*: чигиринскаго уѣзда, мѣстечка Крылова, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Немировскій и кіевскаго уѣзда, села Халчи, священникъ Іаковъ Гошковскій; *камилавкою* кіево-тюремнаго замка св. праведнаго Іова церкви священникъ Михаилъ Черняховскій; *скуфьями*: радомысльскаго Троицкаго собора священникъ Дометій Григоровичъ и кіевскаго уѣзда, мѣстечка Дымера Космо-Даміановской церкви священникъ Іоаннъ Панасѣвичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

24 апрѣля 1879 года. Кіевская духовная Консисторія слушали отношеніе Конторы Товарищества „Общественная Польза", отъ 15 февраля сего года за № 43, коимъ, извѣщая о поступленіи въ продажу трехъ томовъ сочиненія Георгія Властова „Священная Лѣтопись", цѣною въ 8 руб. 50 к., съ пересылкою 10 руб. проситъ, если требуются сочиненія Властова для кіевской епархіи обращаться съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ Контору Товарищества „Общественная Польза." *Справка*: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова подъ заглавіемъ: „Священная Лѣтопись" опредѣленіемъ своимъ $^{1}/_{12}$ февраля 1878 года состоявшимся постановилъ: предписать епархіальнымъ архіереямъ предложить приходскимъ священникамъ пріобрѣсти означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно, каковое распоряженіе Святѣйшаго Синода Консисторія циркулярно отъ 7 марта 1878 года обьявила духовенству кіевской епархіи. *Опредѣлили:* Съ прописаніемъ настоящаго отношенія и съ приложеніемъ объявленія объ изданіи „Священной Лѣтописи" г. Властова просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о пропечатаніи таковаго въ ближайшемъ нумерѣ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія о семъ духовенству кіевской епархіи.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. Георгія Властова.

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарій на все **Пятокнижіе Моисеево.**

1-й томъ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Галва I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ.—Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія.—Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ: Пятокнижіе, книга Бытія.—Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны.—Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библіи.—Глава VI. Ископаемый человѣкъ.—Глава VII. Человѣкъ.—Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ.—Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи.—Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость.—Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя.— Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ преданій. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминованная карта древнихъ монархій.

2-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложеніе: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скиніи, Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія. Цѣна 3 р. 50к., съ перес. 4 р.

3-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Числъ и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокнижія составл. Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокнижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д) Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокнижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ.

2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословія Прейсуэрка въ Базелѣ, въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ: а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к., съ пересылкой 90 к.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ; цѣна четыре рубля, съ пересылкой 4 р. 50 к.
Второй томъ; цѣна три рубля пятьдесятъ коп., съ пер. 4.

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ **всѣ три тома** вмѣстѣ будутъ стоить **восемь рублей пятьдесятъ** копѣекъ серебромъ, съ пересылкой же во всѣ города Имперіи **десять рублей.** Всѣ три тома будутъ состоять болѣе, чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить пріобрѣсти его для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій (опредѣленіе Св. Синода отъ 7 октября 1877 года), но указомъ своимъ отъ 12 февраля сего года изволилъ разрѣшить пріобрѣтеніе всѣхъ трехъ томовъ сего сочиненія для церковныхъ библіотекъ на счетъ кружечно кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица, желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или всѣ три тома вмѣстѣ, благоволятъ немедленно же присылать деньги и сообщить свои точные адресы въ С. Петербургъ, въ книжный магазинъ Товарищества Общественная Польза въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны, которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. — к.
2-й „ 3 „ 50 „
3-й „ 2 „ 50 „

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за всѣ три тома съ пересылкою 10 р. — к.
а безъ пересылки 8 „ 50 „

На всеподданнѣйшемъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода всеподданнѣйшихъ адресовъ кіевской академіи и кіевской семинаріи, Государю Императору благоугодно было, 23-го минувшаго апрѣля, Собственноручно начертать: *„Благодарить и сообщить министру внутреннихъ дѣлъ для публикованія“.*

Всеподданнѣйшіе адресы. 1) *Кіевской духовной академіи.* Ваше Императорское Величество, Августѣйшій Самодержецъ, Всемилостивѣйшій Государь!

Кіевская духовная академія въ полномъ составѣ учащихъ и учащихся, совершивъ благодарственное Господу Богу о сохраненіи драгоцѣнной жизни Вашего Императорскаго Величества отъ преступнаго покушенія злодѣя-изверга молебствіе, имѣетъ радостное дерзновеніе повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства чистѣйшей радости о чудесномъ спасеніи жизни Вашей, Августѣйшій Государь, и безпредѣльной вѣрноподданнической преданности Вашему Императорскому Величеству. Да хранитъ Всемогущій Ваше Императорское Величество многая лѣта на счастіе и славу Россіи, и да покоритъ подъ ноги Ваши всякаго врага и супостата: о семъ смиренная и непрестанная и искренняя молитва къ Богу отъ учащихъ и учащихся въ кіевской духовной академіи.

2) *Кіевской духовной семинаріи.* Ваше Императорское Величество, Августѣйшій Самодержецъ, Всемилостивѣйшій Государь!

Поразительныя событія совершаются на глазахъ нашихъ. Адская зараза, распространилась по западу,

тайными путями проникаетъ и въ наше отечество, столько вѣковъ отличавшееся непоколебимою преданностію вѣрѣ и Престолу и свято хранившее завѣщаніе истинно православныхъ предковъ своихъ.

Рядъ гнусныхъ убійствъ и покушеній на убійства, начавшійся у насъ около года назадъ, жертвами которыхъ злодѣи до сихъ поръ избирали вѣрныхъ и преданныхъ Тебѣ, Государь, и Россіи слугъ, не остановился на этихъ жертвахъ. Нашелся злодѣй, который рѣшился поднять свою святотатственную руку и на Тебя, Помазанника Божія, не убоявшись осуществить свой преступный замыселъ въ настоящіе священные дни торжества жизни надъ смертію и не устыдившись омрачить имъ свѣтло-радостный праздникъ. Но Провидѣніе Божіе, спасающее драгоцѣнную Твою жизнь, Государь, уже не первый разъ отъ подобныхъ покушеній, сохранило Тебя и нынѣ невредимымъ на радость Россіи и для ея блага, для новыхъ благотворныхъ дѣяній Твоихъ, которыя Ему угодно связать навсегда съ Твоимъ славнымъ Именемъ.

Совершающіяся печальныя событія, свидѣтельсвующія о полномъ отсутствіи въ сердцѣ злодѣевъ вѣры въ Бога и доброй нравственности, налагаютъ на насъ, какъ воспитателей и руководителей духовнаго юношества, готовящагося преимущественно на служеніе въ средѣ народа, священный долгъ усугубить въ настоящее время нашу воспитательную дѣятельность, направляя всѣ наши силы къ укорененію въ воспитываемыхъ нами молодыхъ людяхъ живой вѣры въ Бога, твердыхъ истинно-христіанскихъ нравственныхъ убѣжденій и правилъ жизни, и полной безграничной преданности и любви къ Тебѣ, Державный Монархъ, и дорогому отечеству нашему.

Да хранитъ Господь Тебя, Великій Государь, и дорогую нашу Россію отъ коварства нашихъ злодѣевъ! Мы вполнѣ вѣримъ, что общія и единодушныя усилія истинныхъ сыновъ отечества, Твоихъ вѣрноподданныхъ, Царь-Освободитель, при помощи Божіей одолѣютъ темныя силы враговъ.

Кіевская духовная семинарія, съ болью въ сердцѣ услышавшая скорбную вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи и въ то-же время духовно радуясь чудесному избавленію Тебя, Государь, отъ грозившей опасности, спѣшитъ присоединиться къ общимъ заявленіямъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ, которыя несутся къ Тебѣ со всѣхъ концовъ Россіи, и пріемлетъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Твоимъ, Всемилостивѣйшій Державный Монархъ, выраженіе своихъ всеподданнѣйшихъ чувствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Кіевская духовная Консисторія слушали отношеніе г. Об. Прок. Св. Синода отъ 5 апрѣля за № 1603-мъ о томъ, что *Государь Императоръ, по полученіи телеграммы отъ кіевскаго протоіерея Александра Воскресенскаго, въ которой онъ выражаетъ вѣрноподданническія чувства духовенства кіево-подольскаго благочинія по поводу сохраненія драгоцѣнной жизни Его Величества, Высочайше повелѣть изволилъ „благодарить“*. О каковой Высочайшей благодарности Его Сіятельство сообщилъ Его Высокопреосвященству для зависящаго распоряженія къ объявленію оной по принадлежности. На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства 5 апр. состоялась такая: „въ Консисторію для исполненія“. Приказали: Объявить указомъ духовенству кіево-под. благочинія чрезъ благочиннаго прот. Ал. Воскресенскаго Монаршую благодарность за вѣрноподданническія его чувства по поводу спасенія жизни Его Величества. О чемъ къ исполненію послать указъ благ. прот. Воскресенскому. Апр. 26 1879 г. № 4353.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ФЕВРАЛЬ, МАРТЪ И ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ АПРѢЛЯ.

Къ 1-му мая получены въ Кіевѣ епархіальныя вѣдомости за февраль, мартъ и первую половину апрѣля мѣсяца. За это время епархіальныя вѣдомости большею частію разработывали прежнія жизненныя темы, но нерѣдко съ иныхъ точекъ зрѣнія и по инымъ поводамъ. Есть, впрочемъ, и новые вопросы.

Въ большей части епархіальныхъ вѣдомостей за отчетное время печатались отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ комитетовъ Миссіонерскаго Общества. Независимо отъ того, миссіонерское дѣло проявлялось и внѣ миссіонерскаго общества. Кромѣ извѣстнаго уже саратовскаго духовно-просвѣтительнаго союза, въ калужской епархіи учреждается церковное братство св. апостола Іоанна Богослова, при семинарской церкви, съ просвѣтительною и благотворительною цѣлями, и печатаются отчеты учрежденныхъ прежде братствъ промзинскаго въ пермской епархіи и св. Александра Невскаго при Ѳеодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ нижегородской епархіи.

Послѣдняя война доставила православію нѣсколько новыхъ прозелитовъ изъ числа плѣнныхъ турокъ, пожелавшихъ остаться въ Россіи. Но за то западъ Европы снабжаетъ насъ новыми сектантами, которые, безъ сомнѣнія, принесутъ новыя хлопоты православному духовенству: баварскій пасторъ Клётеръ, предвидящій скорое пришествіе антихриста на западъ Европы, желаетъ спастись отъ него на нашемъ Кавказѣ и уже получилъ разрѣшеніе переселиться туда со своими послѣдователями.—Относительно обращенія къ православію иновѣрныхъ христіанъ и нехристіанъ не безъинтересна замѣтка во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ указывается практическое неудобство приготовлять къ принятію православія иновѣрныхъ христіанъ и нехристіанъ, непонимающихъ церковно-славянскаго чина присоединенія, и доказывается необходимость перевода на русскій языкъ обоихъ чинопослѣдованій.

По отношенію къ неправославнымъ христіанамъ замѣчателенъ одинъ оригинальный случай духовной помощи со стороны православнаго духовенства. Лютеранское общество въ Пятигорскѣ, само довольно состоятельное, обратилось къ кавказскому преосвященному съ просьбою открыть въ епархіи подписку на сооруженіе лютеранской кирхи въ Пятигорскѣ. Преосвященный сдалъ дѣло на разсмотрѣніе совѣта ставропольскаго общества св. Креста, который не нашелъ удобнымъ помогать матеріально такимъ обществамъ, которыя, по мнѣнію православной церкви, уклоняются отъ пути истины. Но преосвященный кавказскій предписалъ оказать пятигорскимъ лютеранамъ приличную помощь, пославъ имъ книги религіознаго содержанія, которыя сообщили бы имъ правильное понятіе о православной вѣрѣ и обличили ихъ заблужденія.

Просвѣтительное и миссіонерское значеніе имѣютъ немалочисленныя статьи и поученія, направленныя къ обращенію нехристіанъ, сектантовъ и раскольниковъ, или, по крайней мѣрѣ, къ уясненію ихъ исторіи. Таковы, на примѣръ: „Современные остатки языческихъ обрядовъ и религіозныхъ вѣрованій чувашъ" и „Бесѣды съ чувашами о вѣрѣ христіанской"—въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи; „О буддизмѣ, какъ основѣ калмыцкой ламайской вѣры"—въ Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; „Нѣсколько словъ о хурулахъ, богослуженіи и праздненствахъ, отправляемыхъ калмыками, кочующими въ астраханской губерніи"—въ Астраханскихъ; „Наставленіе священникамъ для собесѣдованія съ отдѣлившимися отъ св. церкви иновѣрцами"—въ Вятскихъ: „Молокане воскресники" въ Тамбовскихъ; „Богослуженіе штундистовъ"—въ Херсонскихъ (перепечатка); „Раскольничья догматика въ картинѣ"—въ Пензенскихъ; „Собраніе матеріаловъ, полезныхъ приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками"—въ Пермскихъ; „Изъ уроковъ по исторіи русскаго раскола"—въ Рязанскихъ; „Замѣтка по вопросу объ австрійскомъ священствѣ" и „Къ замѣткѣ по вопросу объ австрійскомъ священствѣ"—въ Саратовскихъ; „Наши ревнители древняго благочестія и ихъ сторонники и противники" въ Тульскихъ, и „поученіе объ отпустахъ"—въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ. Кромѣ того, въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщаются свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности московскаго единовѣрческаго игумена Павла (Прусскаго) среди ново-черкасскихъ и донскихъ раскольниковъ, въ четвертый разъ уже посѣщающаго ихъ. Ему нужно приписать обращеніе нѣсколькихъ новочеркасскихъ раскольниковъ къ единовѣрію и учрежденіе въ Новочеркасскѣ единовѣрческаго прихода.

Между тѣмъ и само православное населеніе страдаетъ важными духовно-нравственными недугами, требующими особенной попечительности архипастырей и пастырей церкви. Въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мы читаемъ предложеніе преосвященнаго Павла мѣстному духовенству—гдѣ преосвященный, изложивъ полученныя имъ свѣдѣнія о порчѣ нравственности молодыхъ крестьянъ обоего пола на табачныхъ плантаціяхъ, особенно содержимыхъ евреями, извѣщаетъ свое духовенство, что онъ вошелъ въ сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о содѣйствіи къ предотвращенію и искорененію распутства и вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ духовенство съ своей стороны слѣдить за нравственностію крестьянъ, работающихъ на табачныхъ плантаціяхъ, и особенно обращать вниманіе на общія для обоихъ половъ ночлежныя помѣщенія на плантаціяхъ. Мрачную картину религіозно-нравственнаго состоянія народа рисуетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ одинъ священникъ каменецъ-подольской епархіи. Онъ замѣчаетъ, что послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости религіозно-нравственное состояніе народа измѣнилось, но не улучшилось, и это приписываетъ грубости нравовъ, не сдерживаемыхъ болѣе принудительными мѣрами

помѣщичьей власти, и распространенію искалѣченной цивилизаціи изъ городовъ и мѣстечекъ по селамъ и деревнямъ. Въ частности онъ указываетъ на упадокъ цѣломудрія, рабство женщинъ, справлянье свадебъ, начиная съ субботы противъ воскресенья, гулянье по праздникамъ и воскресеньямъ въ корчмѣ съ музыкою, незнаніе вступающими въ бракъ необходимыхъ молитвъ, чисто формальное говѣніе и пр. Этотъ священникъ говоритъ о себѣ, что онъ однажды входилъ отношеніемъ въ волостное правленіе о преслѣдованіи распутства на законномъ основаніи, но безуспѣшно, и самъ употреблялъ нѣкоторыя репрессивныя мѣры, какъ на примѣръ не хотѣлъ вѣнчать не знающихъ молитвъ, не возложилъ вѣнца на молодаго при вѣнчаніи за незаконное сожительство и проч.; но эти и подобныя мѣры возбуждаютъ только неудовольствіе прихожанъ противъ священника, тѣмъ болѣе, что многіе изъ народныхъ пороковъ ведутся изстари и не преслѣдуются сосѣдними священниками. Собираясь въ мѣстечки на ярмарки, крестьяне узнаютъ отъ своихъ пріятелей и знакомыхъ, что въ другихъ приходахъ не преслѣдуются подобные порочные обычаи, и еще болѣе вооружаются противъ своего священника. На этомъ основаніи—авторъ замѣтки желаетъ общихъ епархіальныхъ мѣръ противъ народной распущенности, которыя могли бы быть опредѣляемы на благочинническихъ съѣздахъ, и между прочимъ рекомендуетъ прекратить частое перемѣщеніе священниковъ съ однихъ приходовъ на другіе. Помѣстивъ эту замѣтку, редакція Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей находитъ взглядъ автора ея нѣсколько ригористическимъ и противъ дѣйствительныхъ народныхъ недостатковъ рекомендуетъ нравственно-педагогическія мѣры, практикующіяся какъ въ другихъ епархіяхъ, такъ и въ самой каменецъ-подольской, и состоящія главнымъ образомъ въ пастырскомъ учительствѣ. Образецъ такого пастырскаго учительства представляетъ намъ разсказанный Московскими епархіальными вѣдомостями „Назидательный фактъ изъ жизни священника“, который своимъ образомъ жизни, терпѣливою настойчивостію и словомъ назиданія привлекъ въ нѣдра православной церкви отдѣлившихся отъ нея прихожанъ своихъ, пріучилъ посѣщать церковь Божію, уничтожилъ воровство между прихожанами и вообще улучшилъ ихъ нравственность. Не мало встрѣчается примѣровъ пастырскаго учительства и въ другихъ епархіяхъ,— и мы считаемъ не лишнимъ указать главные пріемы этого учительства за отчетное время.

Уже самое богослуженіе православной церкви должно быть поучительно для молящихся, если оно совершается истово и внятно. А между тѣмъ, упраздненіе причетнической и діаконской должностей въ приходскихъ церквахъ и учрежденіе псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, по мнѣнію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, уменьшаютъ торжественность и внятность богослуженія, такъ какъ священнику приходится читать ектеніи и евангеліе въ алтарѣ, не внятно для молящихся, а новые псаломщики рѣдко владѣютъ техникой и голосовыми средствами и притомъ же смотрятъ на свою должность, какъ на переходную ступень къ священству. Для соблюденія внятности и благообразности богослуженія, въ означенныхъ вѣдомостяхъ рекомендуется священникамъ читать евангеліе и ектеніи съ амвона, а помощникамъ пѣть и читать среди церкви. Въ видахъ благолѣпія богослуженія, въ черниговской епархіи предполагается учредить школу для подготовленія способнѣйшихъ причетниковъ къ регентству, а смоленское епархіальное начальство, имѣя въ виду, что многіе изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ по неспособности своей не просятъ о посвященіи ихъ въ стихарь, опубликовало распоряженіе, чтобы таковыя лица не позже трехъ лѣтъ службы просили о посвященіи въ стихарь, подъ угрозою штрафа въ пользу епархіальнаго попечительства. Въ Подольскихъ епархіалныхъ вѣдомостяхъ предлагается „добрый совѣтъ пастырю церкви“, состоящій въ томъ, чтобы священники тщательно изучали порядокъ богослуженія и не зависѣли въ этомъ дѣлѣ отъ дьячковъ, и чтобы они говорили проповѣди краткія, простыя и удобопонятныя.

Въ видахъ упрощенія и оживленія церковной проповѣди, въ Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатаются гомилетическія наставленія, подъ заглавіемъ—„Опыты того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу,“ а въ вятской епархіи для болѣе опытныхъ проповѣдниковъ допускается импровизація проповѣди, на основаніи однихъ только конспектовъ содержанія ея. Поощрительно должны дѣйствовать на мѣстныхъ проповѣдниковъ печатаемые во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ „Отчеты владимірскаго епархіальнаго цензурнаго комитета о проповѣднической дѣятельности по епархіи“, въ которыхъ по-

казываются итоги мѣстной проповѣднической дѣятельности и дѣлается сравнительная оцѣнка мѣстныхъ проповѣдниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мы находимъ, за отчетное время, желаемую простоту и жизненность церковнаго проповѣдничества. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія:—„простонародныя бесѣды" въ Иркутскихъ, „бесѣды о литургіи" въ Воронежскихъ, „катехизическія поученія" (о десятословіи) въ Черниговскихъ, и „поученіе противъ сельскаго келейничества" въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Сюда же нужно отнести публичныя чтенія и бесѣды: при епархіальной владимірской библіотекѣ владимірской епархіи, въ Митрофановскомъ монастырѣ воронежской епархіи и въ с. Кошенъ казанской епархіи.

Но, чтобы съ успѣхомъ проповѣдывать простому народу вѣчныя истины и насаждать ихъ въ сердцѣ его, для этого нужна извѣстная почва и въ самихъ слушателяхъ. Но этой почвы иногда вовсе не оказывается, вслѣдствіе непроходимаго невѣжества нѣкоторыхъ простолюдиновъ въ религіозныхъ дѣлахъ. Въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мы читаемъ извѣстіе, что всѣ молитвы одного крестьянина заключались въ двухъ словахъ: „Господи, помилуй!" Чтобы сообщить такимъ людямъ основныя истины православія, для этого нужно выучить ихъ десятословію, символу вѣры, молитвѣ Господней и необходимымъ молитвамъ. Вслѣдствіе этого задача пастыря церкви, какъ учителя, съуживается, но вмѣстѣ съ тѣмъ значительно и затрудняется. Протоіерей Д. Богоявленскій, сообщившій о приведенномъ фактѣ, счелъ нужнымъ учить своихъ (случайныхъ) прихожанъ молитвамъ съ голоса въ церкви, между богослуженіями, и притомъ въ воскресные дни, которыми только и могли располагать учащіеся. Въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ рекомендуется начинать приготовленіе прихожанъ къ исповѣди съ недѣли мытаря и фарисея наставленіями объ основныхъ истинахъ вѣры, значеніи исповѣди и порядкѣ ея выполненія. Въ подольской епархіи испытано священникомъ С. Гобжилой „вѣрное и легкое средство выучить своихъ прихожанъ молитвамъ." Этотъ священникъ „позволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и символъ вѣры и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый изъ прихожанъ, желая публично въ церкви произнести требуемыя молитвы, спѣшилъ выучить." Послѣ этого священникъ Гобжила сталъ объяснять народу символъ вѣры и молитву Господню. Для наглядности въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, въ тѣхъ же Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ рекомендуется выяснять значеніе иконъ и священныхъ изображеній, находящихся въ церкви.— Къ сожалѣнію, говоря объ учительной дѣятельности православнаго духовенства, мы считаемъ несправедливостью—умолчать о „вразумленіи, сдѣланномъ высокопреосвященнымъ херсонскимъ и одесскимъ Платономъ одному изъ образованныхъ священниковъ херсонской епархіи, который не желалъ проповѣдывать Слово Божіе въ своемъ приходѣ, зараженномъ штундизмомъ, по неудовольствію на епархіальное начальство за переводъ его въ сей приходъ...

Учительная дѣятельность духовенства проявляется и внѣ церкви,—въ школьномъ преподаваніи и законоучительствѣ и въ учрежденіи епархіальныхъ, благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ для народа. По извѣстію Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ самарской епархіи въ 1878 году церковно-приходскихъ школъ было 83, съ 1545 учащимися, и кромѣ того существовали училища при 5-ти женскихъ монастыряхъ епархіи. Въ полтавской епархіи вновь открыты 6 ть церковно-приходскихъ школъ и кромѣ того домашняя школа бывшей воспитанницей мѣстнаго женскаго духовнаго училища, дѣвицей Симоновской. Одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ симбирской губерніи представилъ особому вниманію мѣстнаго преосвященнаго пять священниковъ законоучителей, съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ исполняющихъ свои должности. Въ таврической епархіи возбужденъ вопросъ о правильной постановкѣ законоучительства въ школѣ, а именно—о вознагражденіи за законоучительство и о контролѣ за преподаваніемъ закона Божія, не получившій, впрочемъ, опредѣленнаго рѣшенія. Въ литовской епархіи дьяконъ А. Звѣревъ получилъ 100 руб. награды за преподаваніе закона Божія нижнимъ чинамъ 27-ой артиллерійской учебной команды, а дьяконъ Г. Пигулевскій пожертвовалъ 114 экз. книгъ въ библіотеку мытскаго народнаго училища. Высокопреосвященный херсонскій Платонъ предлагаетъ своему духовенству, чтобы оно побольше заботилось о развитіи просвѣщенія въ средѣ своей и между прихожанами и особенно объ учрежденіи церковныхъ библіотекъ. Кромѣ херсонской епархіи, прилагаются заботы объ учрежденіи цер-

ковныхъ и благочинническихъ библіотекъ въ епархіяхъ вятской, нижегородской, таврической и симбирской, а во владимірской епархіи существуетъ епархіальная библіотека. Въ вятской епархіи, кромѣ церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ, учрежденъ складъ для распространенія книгъ св. Писанія и назидательныхъ брошюръ, изъ коихъ распродано 1000 экз. библіи и 2388 экз. брошюръ, послѣднихъ на 78 руб.; основано также 11 церковно-приходскихъ школъ, которыя признаны дирекціей народныхъ училищъ удовлетворительными, и заводятся пѣвческіе хоры.

Требоисправленіе, по идеѣ своей, должно сближать духовныхъ съ пасомыми ихъ и содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Такъ это и бываетъ на дѣлѣ. Но при этомъ нельзя не сознаться, что бытовая, житейская обстановка требоисправленія возбуждаетъ иногда недоумѣнія между пастырями и пасомыми и становится обременительною для первыхъ. Мы разумѣемъ здѣсь плату за требоисправленіе и гражданско-юридическія отношенія и формальности, съ какими соединено исправленіе нѣкоторыхъ требъ. Поэтому задача духовенства состоитъ въ устраненіи всякихъ недоумѣній съ пасомыми и въ точномъ опредѣленіи и упрощеніи юридическихъ формальностей. Относительно вознагражденія за требы духовенство все болѣе и болѣе высказываетъ желаніе, чтобы плата была регулирована, или же замѣнена земскимъ сборомъ въ опредѣленномъ количествѣ. Саратовскій губернаторъ, во избѣжаніе нареканій прихожанъ на духовенство, предложилъ установить опредѣленную таксу за требоисправленіе, примѣнительно къ таксѣ, существующей у протестантовъ Привислянскаго края. Плата соразмѣряется съ состояніемъ прихожанъ, которые въ имущественномъ отношеніи дѣлятся на пять классовъ: къ первому классу принадлежатъ имѣющіе не менѣе 1500 р.; ко второму—не менѣе 1000 р.; къ третьему не менѣе 500 руб.; къ четвертому—менѣе 500 р. или менѣе 15 десятинъ земли; къ пятому—поденщики, подмастерья, служители и т. п. Количество платы въ восходящемъ между этими классами порядкѣ слѣдующее: за крещеніе съ записью въ метрическія книги отъ 45 к. до 3 р. сер.; за вводъ роженицы—15 к.—1 руб.; за молитву при рожденіи 15 к.—1 руб.; за свадьбу съ записью въ въ метрическія книги 1 р. 50 к.—6 руб.; за предбрачное оглашеніе 45 к.—2 р.; за свидѣтельство объ оглашеніи, кромѣ марки, 45 к.—2 р.; за проповѣдь въ церкви при погребеніи 3 р.—9 р.; за проповѣдь на дому или на кладбищѣ 2 р.—7 р. 50 к.; за погребеніе безъ проповѣди 1 р.—5 р.; за метрическую запись о рожденіи и смерти 30 к.—1 р.; за метрическую запись о бракосочетаніи 45 к.—1 р. 50 к. Въ черниговской епархіи земство отпускаетъ духовенству за требоисправленіе отъ 640 р. до 900 р. сер. въ годъ на причтъ. По словамъ Кіевлянина, и херсонское епархіальное начальство предложило прихожанамъ замѣнить розничную плату за требы опредѣленною годовою платою въ 450 р. сер. на причтъ; но крестьяне одного села не согласились на предложеніе подъ тѣмъ предлогомъ, что опредѣленное годовое жалованье духовенству за требы не освободитъ ихъ отъ частныхъ платежей, и установили свою „таксію", обидную для духовенства. Вѣроятно, подобное недовѣріе къ духовенству существуетъ и въ литовской епархіи, гдѣ одинъ священникъ сочелъ нужнымъ даже съ церковной каѳедры проповѣдывать „противъ обычнаго недовольства сельскихъ прихожанъ своимъ духовенствомъ". Но бываютъ и такія требоисправленія, за которыя приходится получать духовенству не денежное вознагражденіе, а непріятности съ сосѣдями, отвѣтственность по службѣ или заразительную болѣзнь. Крестьянинъ Ковтонюкъ заявилъ, что не обязательныя требы, т. е. не влекущія за собою юридическихъ послѣдствій какъ-то молебны, водосвятія и т. п., онъ можетъ получать отъ какого—угодно священника, минуя приходскаго. По этому случаю въ минской епархіи приведено на память прежнее постановленіе епархіальнаго начальства по вопросу о томъ,—„какъ поступать тому священнику, къ которому обращаются съ требою изъ другаго прихода." Вопросъ этотъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что исповѣдь и крещеніе, особенно въ опасныхъ для жизни случаяхъ, могутъ быть совершаемы и священникомъ другаго прихода; но требы, терпящія отлагательство, должны быть совершаемы мѣстнымъ приходскимъ священникомъ. Если временно проживающіе въ приходѣ разъ обратились къ приходскому священнику за требою, то они зачисляются въ этотъ приходъ, а на будущее время должны получать отъ него требы. Что же касается собственно необязательныхъ требъ, то о нихъ не постановлено твердаго рѣшенія, хотя высказано желаніе, чтобы и эти требы совершаемы были мѣстными приходскими священниками. Обращаясь къ исправленію частныхъ требъ, мы находимъ въ епархіальныхъ

вѣдомостяхъ за отчетное время разъясненія относительно погребенія, брака и крещенія.

Особенно много непріятностей доставляютъ духовенству покойники, скоропостижно или насильственно умершіе. Свѣтская власть обыкновенно требуетъ погребенія такихъ покойниковъ, а священники хотятъ придерживаться церковныхъ постановленій на этотъ предметъ. По этому поводу мы находимъ три разъясненія епархіальной власти насчетъ погребенія утоплениковъ, опившихся и т. п. Изъ Извѣстій по казанской епархіи перепечатывается разъясненіе, что изъ находимыхъ на Волгѣ утоплениковъ слѣдуетъ предавать христіанскому погребенію только такихъ, о коихъ извѣстно, что они принадлежали къ православной церкви—и не утопились намѣренно. Въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано разъясненіе, что самоубійцами нужно считать тѣхъ изъ опившихся, о коихъ извѣстно, что они упивались съ цѣлію лишить себя жизни. Довольно полно разсмотрѣнъ данный вопросъ въ Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за прошлый годъ. Появленіе чумы въ астраханской губерніи привело на память „наставленіе священникамъ, какъ они должны были поступать при совершеніи необходимыхъ требъ во время московской эпидеміи 1770—1 годовъ“. Наставленіе рекомендуетъ священникамъ исповѣдывать и пріобщать больныхъ чумою по возможности черезъ окна и двери; но не забудемъ, что это наставленіе, вмѣстѣ съ другими нѣкоторыми распоряженіями московскаго митрополита Амвросія Зертисъ-Каменскаго, вызвало народный бунтъ въ Москвѣ и мученическую кончину этого преосвященнаго. Въ калужской губерніи былъ случай зараженія горячкою посредствомъ читавшихъ псалтирь въ церкви надъ покойникомъ. По этому случаю калужскій губернаторъ просилъ епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы не допускать большаго стеченія народа при отпѣваніи умершихъ отъ горячки и по возможности держать ихъ въ церкви въ плотно закрытыхъ гробахъ. Подобное распоряженіе сдѣлано и въ кишиневской и херсонской епархіяхъ.

Относительно брака мы въ двухъ епархіяхъ находимъ разъясненіе, кого изъ нижнихъ военныхъ отпускныхъ чиновъ можно вѣнчать безъ разрѣшенія воинскаго начальства, вызванное перемѣною отпускныхъ билетовъ этимъ чинамъ. Вслѣдствіе отношенія епархіальнаго начальства, орловскій воинскій начальникъ увѣдомилъ, что духовенство можетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія „запасныхъ нижнихъ чиновъ“, если они въ документахъ значатся холостыми или вдовыми. По тому же поводу управленіе смоленскаго губернскаго воинскаго начальника разъяснило, что духовенство можетъ безъ особаго разрѣшенія вѣнчать нижнихъ чиновъ: 1) выполнившихъ воинскую повинность, имѣющихъ о томъ свидѣтельство; 2) находящихся въ отставкѣ по выданнымъ имъ указамъ, и 3) состоящихъ въ запасѣ (бывшихъ временно и безсрочно отпускныхъ). Требуется разрѣшеніе на бракъ со стороны подлежащей власти: 1) нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ; 2) находящимся въ кратковременныхъ отпускахъ; 3) увольняемымъ изъ частей войскъ за излишествомъ неспособныхъ 1 ст. до перечисленія ихъ въ запасъ, и 4) находящимся въ продолжительныхъ для поправленія здоровья отпускахъ. Жены же убитыхъ или безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ и т. п., по разъясненію Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, могутъ быть вѣнчаемы только по вдовьимъ видамъ и имъ подобнымъ документамъ, а никакъ не на основаніи однихъ только публикуемыхъ списковъ убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ. Иркутская духовная консисторія подтвердила мѣстному духовенству, чтобы на основаніи существующихъ законовъ, браки совершаемы были съ согласія родителей брачущихся лицъ; но газета „Сибирь“ признала это подтвержденіе придирчивою выдумкою самой консисторіи. Относительно браковъ духовныхъ воспитанниковъ херсонское епархіальное начальство разъяснило, что исключенные, а также и поступающіе въ гражданское вѣдомство могутъ жениться на общихъ основаніяхъ, но жены и дѣти ихъ не будутъ пользоваться сословными пособіями духовенства; кандидаты же на священно-церковнослужительныя должности обязаны испрашивать разрѣшенія на бракъ у своего епархіальнаго начальства. Согласно съ этимъ, въ кавказской епархіи сдѣлано замѣчаніе одному псаломщику и вѣнчавшему его священнику за неисполненіе сего положенія. Въ подольской епархіи возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли облагать гербовымъ сборомъ предбрачныя свидѣтельства, выдаваемыя для совершенія бракосочетанія въ другомъ приходѣ, и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Кавказская консисторія, замѣтивъ, что при бракѣ были шаферами два семинариста, подтвердила мѣстному духовенству, чтобы оно не допускало къ поручи-

тельству при совершеніи браковъ лицъ, не достигнувшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 21 года.

Разъяснено нѣсколько пунктовъ и относительно крещенія. По поводу крещенія одного слабаго ребенка бабкою посредствомъ окропленія, минская консисторія предписываетъ священникамъ убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ они крестили чрезъ погруженіе, но съ прибавленіемъ, что въ случаѣ крайней слабости младенца онъ можетъ быть окрещенъ и черезъ окропленіе. Калужскія епархіальныя вѣдомости рѣшаютъ вопросъ о томъ, „кто долженъ быть воспріемникомъ, если ночью, безъ воспріемниковъ принесено будетъ къ священнику для крещенія слабое дитя", и указываютъ на бабку, прислугу священника, жену и даже на самаго священника. Въ Московскихъ вѣдомостяхъ предложенъ былъ проэктъ „упрощенія метрическихъ выписокъ" о рожденіи: предлагается завести метрическія книги съ готовыми бланками въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по вписаніи именъ и необходимаго текста и публичномъ прочтеніи, вырѣзывается и выдается родителямъ, а другой остается въ книгѣ. Проэктъ заимствованъ, по видимому изъ практики почтовыхъ конторъ.

Въ иркутской епархіи поднятъ былъ вопросъ о томъ, брать ли священнику причетниковъ при хожденіи съ молитвою передъ праздниками Рождества Христова и Пасхи. Вопросъ предоставленъ рѣшенію самихъ священниковъ, которые могутъ брать или не брать съ собою причетниковъ, судя по ихъ заслугамъ. *(До слѣд. №).*

Католическая Галликанская церковь. Къ существующимъ тремъ фракціямъ старокатоличества—нѣмецкой, швейцарской и итальянской, прибавилась четвертая—французская, подъ именемъ католической галликанской церкви. Ея основатель—извѣстный патеръ Гіацинтъ Лоазонъ, бывшій кармелитъ, ставшій во главѣ немногихъ французскихъ противниковъ догмата папской непогрѣшимости, дѣйствовавшій сначала за одно съ нѣмецкими старокатоликами, потомъ приставшій къ швейцарскимъ старокатоликамъ и наконецъ переселившійся въ Парижъ и между прочимъ обращавшій на себя вниманіе своими проповѣдями противъ современнаго папства и католицизма на прошлогодней парижской выставкѣ. Получивъ разрѣшеніе отъ правительства, патеръ Гіацинтъ на средства одного богатаго американскаго друга устроилъ въ Парижѣ роскошную капеллу и съ 9 февраля открылъ въ ней богослуженіе,—„не старокатолическое и не римско-католическое," какъ говорятъ газеты, „а такъ сказать галликанское," которое состоитъ изъ миссы на французскомъ языкѣ утромъ и проповѣди—вечеромъ. Патеръ Гіацинтъ, какъ и представители другихъ старокатолическихъ обществъ, также мечтаетъ создать „независимую отъ Рима, французскую національную церковь." Характеръ этой будущей церкви можно пока опредѣлить только изъ сношеній Гіацинта по этому дѣлу съ швейцарскими старокатоликами и англиканскою церковію. Изъ нихъ видно, что симпатіи французскаго реформатора склоняются къ болѣе либеральному типу швейцарскаго старокатоличества съ одной и къ англиканскому протестантизму съ другой стороны. По просьбѣ Гіацинта, швейцарскій старокатолическій епископъ Герцогъ обѣщалъ ему свое содѣйствіе въ дѣлахъ духовныхъ и посвященіи священнослужителей. Но особенно Гіацинтъ добивается союза съ англиканскою церковію. На англиканскомъ синодѣ прошлаго года учреждена была коммиссія для установленія отношеній англиканской церкви къ обществамъ, отдѣлившимся отъ Рима и въ частности къ старокатоликамъ, Въ эту коммиссію Гіацинтъ въ августѣ прошлаго года писалъ: „мы желаемъ быть признанными англиканской коммиссіею въ качествѣ христіанской, католической и галликанской миссіи во Франціи, которая бы временно была подчинена одному или нѣсколькимъ англиканскимъ епископамъ, пока окажется возможнымъ намъ самимъ устроить у себя собственную автономную церковь." Предсѣдатель коммиссіи примасъ Шотландіи епископъ д-ръ Эденъ въ сентябрѣ отвѣчалъ Гіацинту, что коммиссія готова временно содѣйствовать миссіи его, но затрудняется назначить епископскую юрисдикцію въ его миссіи прежде полученія опредѣленнаго устава, который онъ думаетъ ввести въ своей общинѣ. „Въ отношеніи къ богослуженію и совершенію таинствъ"—говорилось въ отношеніи, — „мы не требуемъ строгаго однообразія и далеки отъ желанія стѣснять свободу католической или національной церкви, но мы должны предположить, что вводимый вами уставъ въ выраженіяхъ и обрядахъ не содержитъ въ себѣ ничего противнаго слову Божію, *началамъ выраженнымъ въ нашихъ собственныхъ церковныхъ книгахъ* и правамъ Божественнаго Главы Церкви, единаго посредника между Богомъ и людьми, Богочеловѣка Іисуса Христа." Въ дополненіе къ этому, направленіе новой галликанской церкви нѣсколько характеризуется и

проповѣдію, сказанною Гіацинтомъ при первомъ его богослуженіи 9 февраля, при многочисленномъ стеченіи публики, неоднократно прерывавшей проповѣдь аплодисментами и криками, а однажды и шиканьемъ со стороны ультрамонтановъ. Галликанская церковь, говорилъ ораторъ, есть католическая церковь Франціи 1869 г., которая, бывъ разрушена Ватиканскимъ соборомъ, теперь должна быть возстановлена. Свой католическій характеръ галликанская церковь получаетъ чрезъ англиканскій епископатъ, который съ католическимъ епископатомъ, представляющимъ единство церкви, стоитъ въ солидарной связи. Далѣе ораторъ заявлялъ, что чрезъ папское отлученіе онъ, Гіацинтъ, не потерялъ своего священническаго характера, такъ какъ при рукоположеніи Богъ воззвалъ его быть „священникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову"—быть священникомъ не отъ человѣка, ни по человѣку, но чрезъ Іисуса Христа и Бога Отца. Проповѣдникъ наконецъ выразилъ надежду, что плодомъ его предпріятія будетъ нравственное и религіозное возвышеніе Франціи. Франція, говорилъ онъ, никогда не захочетъ принять протестантства; она—страна католическая и останется католическою, какъ и самъ ораторъ. Но истинное католичество—это вѣра въ Іисуса Христа распятаго. Его я хочу проповѣдовать, заключилъ ораторъ, и охотно становлюсь между ультрамонтанами и невѣрующими.

Выйдетъ ли что-нибудь изъ этой новой „національной", „галликанской" церкви—покажетъ время. Политическія обстоятельства, при нынѣшнемъ либеральномъ французскомъ правительствѣ, конечно благопріятствуютъ новой общинѣ и съ этой стороны она не можетъ бояться никакихъ стѣсненій. Но опытъ прошлаго, вся исторія старокатолическаго движенія во Франціи, даютъ мало надеждъ на развитіе новой церкви. Среди ультрамонтановъ и радикаловъ невѣрія, составляющихъ во Франціи два исключительныхъ лагеря, старокатоличество доселѣ не имѣло здѣсь твердой почвы и считало своихъ сторонниковъ лишь единицами. Самъ патеръ Гіацинтъ человѣкъ болѣе плановъ, чѣмъ дѣла. Уже эти обстоятельства, независимо отъ тяготѣнія новой общины къ такому ненадежному центру какъ англиканство, даютъ мало надежды на значительное распространеніе новой церкви. Впрочемъ по послѣднимъ извѣстіямъ, дѣло Гіацинта сопровождается нѣкоторымъ успѣхомъ. „Галликанскій храмъ" (temple gallicean), какъ называютъ его капеллу, посѣщается уже не любопытною „публикою," но имѣетъ и прихожанъ, которыхъ патеръ Гіацинтъ считаетъ уже до 300 душъ изъ разныхъ слоевъ парижскаго населенія, и между прочимъ двухъ депутатовъ національнаго собранія. Въ недавно изданной брошюрѣ Гіацинтъ излагаетъ програму реформы католической церкви и требуетъ: отрицанія папской непогрѣшимости, избранія епископовъ духовенствомъ и народомъ, введенія народнаго языка въ богослуженіе и чтенія библіи, дозволенія брака священникамъ, свободы и нравственнаго значенія исповѣди. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что евхаристія преподается въ „галликанской" церкви подъ обоими видами и хлѣбъ употребляется квасный.

Каѳедра Исакіевскаго собора. Въ газетѣ „Новое Время" пишутъ: староста Исакіевскаго собора, Е. В. Богдановичъ, задумалъ оригинальное и въ высшей степени своевременное предпріятіе—издавать отдѣльными брошюрами выдающіяся проповѣди, произносимыя въ Исакіевскомъ соборѣ, подъ общимъ названіемъ: „Каѳедра Исакіевскаго собора". Въ настоящее время вышла первая брошюрка: "Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича", произнесенное въ Исакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Л. Богдановскимъ. Проповѣдь отца Богдановскаго затрогиваетъ самые современные и самые живые вопросы нашей жизни. "Нельзя отдѣлять дѣла общественнаго отъ дѣла нравственнаго", говоритъ, между прочимъ, проповѣдникъ; т. е. дѣло общественное не можетъ стоять хорошо, если не опирается на нравственную основу. А между тѣмъ у насъ очень мало или почти вовсе не даютъ значенія нравственности и святой вѣрѣ въ дѣлахъ общественныхъ. И вотъ результатъ: „Отрицаніе вѣковыхъ и самыхъ священныхъ убѣжденій человѣчества въ вопросахъ вѣры и жизни, недостатокъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій и разумнаго христіанскаго взгляда на самую жизнь, неуваженіе къ закону и власти и неугомонныя посягательства на непринадлежащія права, равнодушіе къ должностямъ и нуждамъ общественнымъ, нечестность пріобрѣтеній, обманъ и банкротство въ торговлѣ и промышленности, недобросовѣстное обращеніе со словомъ и мыслью ради ловкой фразы и выгодной платы, раздоръ въ семействахъ между родителями и дѣтьми, порча нравовъ, роскошь и расточительность среди вопіющихъ нуждъ общественныхъ и всеобщихъ жалобъ на затрудненія въ средствахъ жизни: вотъ страшныя нравственныя болѣзни нашей общественной среды!" говоритъ проповѣдникъ.

Дифтеритъ въ селѣ Березнякахъ и сосѣднихъ мѣстностяхъ. Извлеченіе изъ „Одесскаго Вѣстника" о дифтеритѣ въ селѣ Березнякахъ и Яблоновкѣ (черкас. у.), помѣщенное въ 11-мъ № Кіевск. Епарх. Вѣдомостей, побудило меня разъяснить это дѣло болѣе обстоятельно, чѣмъ это сдѣлалъ корреспондентъ „Одесскаго Вѣстника."

Эпидемія въ селѣ Березнякахъ, именуемая дифтеритомъ, перешла изъ сосѣдняго села Райгорода и начала проявляться, въ половинѣ прошлаго года, собственно на дѣтяхъ отъ одного до семилѣтняго возраста. Усиливаясь все болѣе и болѣе, она приняла широкіе размѣры въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго года. При населеніи въ 2000 душъ

съ лишнимъ и общей смертности, въ теченіе прошлаго и настоящаго года, въ 280 душъ,—изъ нихъ отъ дифтерита умерло 184 души большею частію дѣтей. На взрослыхъ эпидемія мало дѣйствуетъ. Смертныхъ случаевъ въ старшемъ возрастѣ было очень мало. Дифтеритъ сильно заразителенъ, что можно было заключить изъ того, что въ тѣхъ семействахъ, гдѣ онъ появлялся, всѣ дѣти умерли. Медицинскимъ пособіемъ больные почти не пользовались. Нѣсколько разъ навѣщалъ село Березняки какой-то фельдшеръ, посѣтилъ нѣсколько больныхъ семействъ, оставилъ въ сельскомъ управленіи нѣкоторые медикаменты,—этимъ только и ограничивалось пособіе больнымъ. Изъ Березняковъ эпидемія перешла въ сосѣднее село Яблоновку, гдѣ она тоже унесла съ собой не мало жертвъ. Во время разгара эпидеміи, мнѣ пришлось наблюдать и яблоновскій приходъ, за болѣзнію священника того села, и я едва успѣвалъ совершать погребенія надъ умершими. Съ такой же почти силой эта болѣзнь свирѣпствовала и въ сосѣднихъ селахъ: Райгородѣ, Яровомъ, въ м. Жаботинѣ и др. Особенно сильное опустошеніе было въ с. Пруссахъ: тамъ, по заявленію мѣстнаго священника, умерло до 500 душъ въ теченіи одного года, преимущественно отъ дифтерита.

Развитіе эпидеміи въ нашей мѣстности идетъ по селамъ, расположеннымъ по рѣкѣ Тясмини, гдѣ сахарные и винокуренные заводы, во время производства, заражаютъ проточную воду. Ежегодно, осенью, въ началѣ производства заводовъ, вода въ рѣкѣ замѣтно принимаетъ бурый цвѣтъ и издаетъ вонючій запахъ далеко отъ источниковъ зараженія,—отъ чего рыба въ водѣ задыхается и, по мѣстному выраженію крестьянъ: *скотына ниякъ не хоче пыть*,—почему жители принуждены поить скотъ водой изъ колодцевъ.

Желательно, чтобы санитарная коммиссія поскорѣе подала энергичную помощь населенію, для оздоровленія нашей мѣстности.

Священникъ с. Березняковъ

Николай Лукомскій.

1879 г. 3 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объявляется, что:

1) Въ училищѣ этомъ имѣетъ открыться съ 1-го іюля сего 1879 года до 50 вакансій для поступленія въ 1-й классъ. Въ прочихъ классахъ вакансій не имѣется.

2) Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы не позже 1-го іюля сего 1879 года, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи желающей поступить въ число воспитанницъ училища, свидѣтельства о привитіи оспы и свидѣтельства о бытіи природной кори. Прошенія, къ которымъ не приложены таковые документы, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

3) О зачисленіи въ списки кандидатокъ для поступленія въ училище будетъ объявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

4) Принятыя въ число воспитанницъ должны имѣть: пальто для гулянья въ саду, теплый платокъ, пару башмаковъ, пару калошъ, одно платье для отпусковъ изъ училища, 6 рубахъ, 4 полотенца, 6 носовыхъ бѣлыхъ платковъ и 6 паръ чулокъ.

Распорядитель училища, *каѳ. протоіерей*

П. Лебединцевъ.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ первая часть сочиненія „**СВѢТЪ ИЗРАИЛЮ**“. Эта часть заключаетъ въ себѣ споръ іудея—раввиниста съ принявшимъ христіанскую вѣру евреемъ. Послѣдній, доказывая личную свою правоту въ дѣлѣ св. крещенія, убѣждаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и іудея въ непреложности св. истинъ христіанской религіи; при чемъ всѣ свои доводы противъ талмудиста онъ заимствуетъ главнымъ образомъ изъ свящ. Писанія Ветхаго Завѣта. Споръ изложенъ въ діалогической формѣ, въ надеждѣ съ большею живостію, ясностію и отчетливостію представить выступающіе въ немъ вопросы и мысли.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.* — *Часть неоффиціальная*: Иноепархіальныя извѣстія.—Католическая галликанская церковь.—Каѳедра Исакіевскаго собора.—Дифтеритъ.—Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ 20 № Воскр. чтенія. Содержаніе его: Находящимъ соблазнительныя, возбуждающія недоумѣніе, мѣста въ священномъ Писаніи.—Разсказъ о святой мученицѣ Гликеріи.

Печатать дозволяется. 14 мая 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія В. Давиденко.